



รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามภารกิจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โดยเริ่มการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการงาน อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ กับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ กิจกรรม แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk identification)

- ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๒. ระดับโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

๒.๑ ระดับโอกาส ได้แก่

- ระดับสูง หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการและมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง
- ระดับปานกลาง หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตไม่สูงมาก
- ระดับพอใช้ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตน้อยจนถึงระดับไม่มีผลกระทบ

๒.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

- ระดับสูง หมายถึง มีผลต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่กำกับดูแล พันธมิตร เครือข่าย การเงิน ในระดับที่รุนแรง
- ระดับปานกลาง หมายถึง มีผลต่อผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่กำกับดูแล พันธมิตร เครือข่าย การเงิน ในระดับที่ไม่รุนแรง
- ระดับต่ำ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน การเรียนรู้ องค์กรความรู้ภายในหน่วยงาน

๓. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

๓.๑ ระดับ ๑ หมายถึง กิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่ต้องใช้การเฝ้าระวัง

๓.๒ ระดับ ๒ หมายถึง กิจกรรมหรือขั้นตอนรองที่อาจใช้ตัวเลือกของการเฝ้าระวัง

๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี หมายถึง จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ หมายถึง จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการผู้รับมอบผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

ต่ำ หมายถึง จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงบางส่วน การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในภารกิจงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง การทุจริต	โอกาสเกิด การทุจริต	ผลกระทบ	มาตรการป้องกันการ ทุจริต	กำหนดแล้ว เสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑. ด้านความโปร่งใสของ การใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ	การใช้รถราชการ เกี่ยวข้องกับงาน ราชการใช้รถส่วนตัว	๑. ใช้งานศพ ๒. ใช้ในงานแต่งงาน ๓. ใช้ในงานบวช ๔. ใช้ในงานขึ้นบ้านใหม่ งานบุญ งานวัด และงานอื่นๆ ๕. ใช้ในธุระส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ หรือญาติพี่น้อง ๖. ใช้ไปซื้อของหลังการประชุมหรือ รับส่งผู้ป่วย	ปานกลาง	ปานกลาง	- จัดประชุมทำความเข้าใจ หรือ จัดทำคู่มือการใช้รถ เพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผล ประโยชน์ทับซ้อน - จัดทำประกาศและแจ้งเวียน ประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือ ผ่านสื่อของหน่วยงาน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ทุกสำนัก/กอง	
๒. ด้านความโปร่งใสของ การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่	การจัดซื้อจัดจ้าง	มีการจัดซื้อจัดจ้างกับภาคเอกชนที่มา ติดต่อกันเป็นประจำ หรือเจาะจง เป็นรายไปเฉพาะร้านที่สนิทสนม เป็น เครือญาติ หรือคุ้นเคยกันเป็นพิเศษ	สูง	สูง	- จัดทำและเผยแพร่การจัดหา พัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - กำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตาม นโยบายและมาตรการความ โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างอย่าง เข้มงวด - การรายงานผลจัดซื้อจัดจ้าง - กำกับให้มีการตรวจสอบความ สัมพันธ์ระหว่างคู่สัญญา - การรายงานให้หรือรับ ผลประโยชน์อื่นใด	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ทุกสำนัก/กอง	

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จากเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มี ๖ กรณี ดังนี้

๑. การใช้รถราชการเพื่องานส่วนตัวหรือไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญและสั่งการให้มีการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต และกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อไป

ประโยชน์ของการจัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. บุคคลในหน่วยงานเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงาน หรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น
๒. สำนักกอง ที่อาจเกิดปัญหาคำนผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุงแก้ไขหรือแนวทางการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงาน เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและเพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพและมุ่งสู่องค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน

การเสนอแนะแนวทางเพื่อการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การกำหนดหลักเกณฑ์ทางจริยธรรมให้ชัดเจนว่าอะไรคือสิ่งที่ผิดและอะไรคือสิ่งที่ถูก โดยการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละกระบวนการ เพื่อให้หลักเกณฑ์ทางจริยธรรมมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ พร้อมกับมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม
๒. การถ่ายทอด ปลูกฝังหลักเกณฑ์ทางคุณธรรม จริยธรรมสู่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลโดยการจัดประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อก่อให้เกิดความกระจ่างในประเด็นที่สงสัย มาตรการดังกล่าวนี้ถือเป็นการถ่ายทอดและปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนสามารถยับยั้งตนเองและห้ามบทลงโทษสำหรับผู้มีความผิดเกี่ยวกับวินัยอย่างชัดเจนนั้น จะช่วยลดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ลดน้อยลง

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน พบว่า มีความเสี่ยงใน ๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมการใช้รถราชการและกิจกรรมการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะได้รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันการทุจริตต่อไป
